

Warszawa, dnia 9.05.2019 r.

Do

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17A 02-676 Warszawa

Odwołujący:

Creator-Comm Sp. z o.o.
ul. Dolna 30A/5, 00-774 Warszawa
Tel./fax 22 620 50 09
info@creator-comm.pl
Katarzyna Michniok – Prokurent

Zamawiający:

SZPZLO Warszawa Praga-Północ
ul. Jagiellońska 34, 03-719 Warszawa
Tel: 226191913
Fax: 226196138
e-mail: przetargi_szpzlo@wp.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup sprzętu medycznego dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga-Północ”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 29.04.2019 r. pod numerem 2019/S 083-196629 toteż termin zawity na wniesienie odwołania został dotrzymany.

Kopię odwołania przekazano Zamawiającemu w dniu 09.05.2019 r. drogą elektroniczną za pośrednictwem formularza udostępnionego przez platformę zakupową (Formularz do komunikacji).



ODWOŁANIE

Działając w imieniu Creator-Comm Sp. z o.o. na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 Prawo zamówień publicznych, zwaną w dalszej części „pzp” wnoszę odwołanie od podjętych przez Zamawiającego czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup sprzętu medycznego dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga-Północ” nr DUUE 2019/S 083-196629 polegających na:

1. naruszeniu art. 29 ust. 2 ustawy, przez sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający złożenie ważnej oferty tylko jednemu producentowi, a tym samym utrudniający uczciwą konkurencję,
2. naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy tj. zasady prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców jako skutek wadliwego sporządzenia opisu sposobu oceny kryterium „ocena jakości”.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmian w SIWZ – zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest „Zakup sprzętu medycznego dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga-Północ” w tym zakup dwóch cyfrowych aparatów RTG (pakiet nr 1). Opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do SIWZ.

Zamawiający w pkt. 57 Załącznika nr 2 do SIWZ pakiet 1 typ aparatu B opisał przedmiot zamówienia w sposób uniemożliwiający uczciwą konkurencję. Ofertę może złożyć tylko i wyłącznie jeden producent. W przypadku aparatu typu A Zamawiający wyraźnie zaznaczył w pkt. 57 Załącznika nr 2 (pakiet 1), że oczekuje „statywu płucnego przesuwanego wzdłuż stołu”. Natomiast z opisu aparatu typu B wynika, że statyw ma być statywem mocowanym na stałe. Należy zaznaczyć, że wymagany z niewiadomych powodów parametr „Obrót panela detekcyjnego wg własnej osi pionowej”, nie ma zastosowania do statywów montowanych na stałe. Dodatkowo parametr ten spełnia tylko jeden producent na rynku. Wnosimy o wykreślenie zapisu pkt. 57 Załącznik nr 2 do SIWZ pakiet 1 aparat typu B gdyż zapis ten uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Pragniemy zwrócić uwagę,

KM

że w pracowniach, w których większość stanowią badania klatki piersiowej korzystniejsze jest zastosowanie statywu mocowanego na stałe i dla zachowania maksymalnej stabilności nie posiadającego możliwości obrotu wg osi pionowej. Rozwiązania takie cechują aparaty wszystkich czołowych producentów aparatów RTG kostno-płucnych. Dlatego wnosimy o wykreślenie tego wymogu.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wprowadził punktację parametrów technicznych, która w rażący i tendencyjny sposób wypacza ocenę techniczną oferowanych aparatów. Parametry o najmniejszym znaczeniu merytorycznym zyskują największą liczbę punktów. Powoduje to, że merytoryczne porównanie istotnych funkcjonalności aparatów traci jakikolwiek sens. Zamawiający przyznaje po 20 punktów takim parametrom jak:

- Min. 5 istotnych elementów oferowanego aparatu rtg, tj. lampa, generator, detektor, stół kostny, statyw płucny, zawieszenie sufitowe tego samego producenta i objęte jednym certyfikatem CE
- Autopozycjonowanie, pozycja detektor – lampa, Ilość pozycji min. 10
- Bezprzewodowy pilot do pozycjonowania systemu

Natomiast istotne ze względów funkcjonalnych i diagnostycznych parametry otrzymują od 1 do 10 punktów. Żadnemu z ważnych parametrów Zamawiający nie przyznał 20 punktów.

Aktualna punktacja w pakiecie nr 1 powoduje, że Wykonawcy otrzymują więcej punktów (60 pkt) za trzy nieważne cechy niż za wszystkie inne istotne parametry i funkcjonalności, którym przyznawana jest punktacja od 1 do 10 pkt. Mechanizm przyznawania punktacji (Załącznik nr 2 Pakiet nr 1) wprost narusza zasadę uczciwej konkurencji, poprzez nieuzasadnione przesadnie wysokie punktowanie trzech wybranych parametrów, które nie mają żadnego znaczenia merytorycznego. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 października 2010 r., KIO 2189/10: „Zamawiający mimo, że posiada daleko idącą swobodę w zakresie doboru kryteriów, to jednak nie może stosować dowolnych i nieuzasadnionych specyfiką zamówienia kryteriów oceny ofert, a także kształtować ich wagi na przesadnie wysokim poziomie w celu preferencji konkretnych wykonawców”. Ten absurd merytoryczny narusza zasady uczciwej konkurencji oraz rzetelności merytorycznej.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany punktacji parametrów ocenianych w następujących punktach:

pkt. 6 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 20 pkt.

pkt. 28 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 20 pkt.

pkt. 29 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 20 pkt.

pkt. 86 - Aparat RTG typ B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 20 pkt.

na punktację:

pkt. 6 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 2 pkt.

pkt. 28 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 2 pkt.

pkt. 29 - Aparat RTG typ A i B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 2 pkt.

pkt. 86 - Aparat RTG typ B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ „punktacja NIE - 0 pkt, TAK – 2 pkt.

Odwołujący wnosi o zrezygnowanie z oceny punktowej parametru opisanego w pkt. 70 - Aparat RTG typ A, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ . Wprowadzona ocena nie posiada jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego ponieważ nie wykonuje się badań kości długich ani kręgosłupów powyżej 120 cm. Zamawiający punktuje nierealny parametr, uniemożliwiając innym wykonawcom złożenie konkurencyjnej oferty i w rażący sposób narusza zasady uczciwej konkurencji. Aby zobrazować absurd punktowania tego parametru należy wskazać, że aby wykorzystać zakres badania kości długich 150 cm pacjent musiałby posiadać dużo ponad 3 metry wysokości.

Odwołujący wnosi o wprowadzenie zapisu w SIWZ pkt. 51 - Aparat RTG typ A, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ oraz w pkt. 50 - Aparat RTG typ B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ jednoznacznie potwierdzającego, że wymagana wartość obciążenia płyty pacjenta dotyczy pełnego zakresu ruchów stołu z ruchem pionowym włącznie. Czyli dla dowolnej pozycji stołu włącznie z pozycjonowaniem w przeciwnym przypadku parametr nie posiada praktycznej wartości merytorycznej a brak jego rzetelnej oceny może stanowić zagrożenie dla pacjentów bariatrycznych.

Odwołujący wnosi o jednoznaczne potwierdzenie przez Zamawiającego w pkt. 86 - **Aparat RTG typ B, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ**, że oceniana klasa ochrony przed zalaniem min. IPX7 dotyczy detektora wraz z baterią gotowego do pracy. W obecnym brzmieniu Zamawiający ocenia parametr iluzoryczny gdyż trudno sobie wyobrazić aby użytkownik traktował w kontaktach z płynami np. krwią inaczej detektor a inaczej baterie. Dodatkowo należy stwierdzić, że ocena tego parametru na tak wysoką wartość (20 pkt) jest niezgodna z zasadami uczciwej konkurencji oraz rzetelności merytorycznej gdyż miejscem użytkowania detektora jest przychodnia a nie blok operacyjny lub szpitalny oddział ratunkowy gdzie zagrożenie zalaniem detektora przenośnego jest o wiele większe.

W kontekście nieadekwatnej zawyżonej punktacji parametrów, które nie mają żadnego uzasadnienia merytorycznego Odwołujący ma zastrzeżenia co do braku oceny parametrów, które stanowią o wysokiej jakości oferowanych aparatów, a ich funkcja użytkowa ma szczególne znaczenie dla wykonywanych przez Zamawiającego badań. Odwołujący wnosi o:

6) wprowadzenie dodatkowej punktacji w pkt. 11 - Aparat RTG typ A, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ dla aparatów posiadających zakres ruchu pionowego układu lampy RTG ≥ 165 cm. Jest to ważny parametr umożliwiający wykonywanie badań od samej podłogi na statywie płucnym oraz klatki piersiowej w pozycji leżącej na stole kostnym z odległości diagnostycznej zgodnie z procedurami NFZ.

7) w pkt. 60/61 - Aparat RTG typ A, Pakiet 1 Załącznika 2 do SIWZ wnosimy o wprowadzenie punktację dla aparatów posiadających oprócz obrotu panela detekcyjnego wg osi pionowej statywu posiadają dodatkową oś obrotu panela detekcyjnego wg własnej osi pionowej.

Jest to ważna funkcjonalność ułatwiająca wykonywanie skomplikowanych badań ortopedycznych.

LM

W związku z powyższym Zamawiający naruszył zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp, nakazującą przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający poprzez opis przedmiotu zamówienia oraz manipulację punktacją uniemożliwił Odwołującemu złożenie konkurencyjnej, a przede wszystkim ważnej oferty. Ponadto zgodnie z art. 91 ust. 2 pkt. 1 PZP Zamawiający powinien premiować jakość, a zatem te parametry, które mają rzeczywiste przełożenie na funkcjonalność zamawianego urządzenia.

W świetle powyższego niniejsze odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości
2. dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu
3. odpis KRS

Katarzyna Michniol

Creator-Comm

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5

Biuro Handlowe

00-712 Warszawa, ul. Melomanów 6

Tel./Fax 22 620 50 09 NIP: 526-26-40-795



Właściciel rachunku: **CREATOR-COMM SP. Z O.O.**

Data wydruku: 2019-05-09 godz. 13:12

Data	Opis	Kwota
Data operacji 2019-05-09	PRZELEW EXPRESS ELIXIR	-15 000,00 PLN
Data księgowania 2019-05-09	Z rachunku: 86 1090 1043 0000 0001 0825 8190 CREATOR-COMM SP. Z O.O. UL. DOLNA 30A/5 00-774 WARSZAWA Na rachunek: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Urząd Zamówień Publicznych Tytuł: WPIS OD ODWOŁANIA, Creator-Comm Sp. z o.o., nr procedury: 2019/S 083-196629	

za zgodności z oryginałem
PROKURENT
Katarzyna Michniuk
mgr Katarzyna Michniuk
Creator-Comm
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5
Biuro Handlowe
00-712 Warszawa, ul. Melomianów 6
Tel./Fax 22 620 50 09 NIP: 526-26-40-795

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 09.05.2019 godz. 16:08:17

Numer KRS: 0000074659

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	27.12.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	23	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/207395/18/859	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 017499390, NIP: ---
3.Firma, pod którą spółka działa	"CREATOR-COMM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. DOLNA, nr 30A, lok. 5, miejsc. WARSZAWA, kod 00-774, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5
4.Adres strony internetowej	Biuro Handlowe 00-713 Warszawa, ul. Melomanów 6 Tel./Fax 22 629 50 09 NIP: 526-26-40-795

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

za zgodn. z oryg.

Katarzyna Michalska

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	23.05.2000 R., NOTARIUSZ PIOTR MACIEJKO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. CHOCIMSKA 28, REP. A NR 1632/2000 03.10.2000 R., NOTARIUSZ PIOTR MACIEJKO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. CHOCIMSKA 28, REP. A NR 2896/2000 - SKREŚLENIE PAR. 14 UST. 1 I PAR. 18 UMOWY SPÓŁKI
	2	19.05.2003 REP. A-2623/2003, NOTARIUSZ DARIUSZ JABŁOŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NADANIE UMOWIE NOWEGO BRZMIENIA OKREŚLONEGO TEKSTEM JEDNOLITYM

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	RENTFLEJSZ
	2. Imiona	JANUSZ KRZYSZTOF
	3. Numer PESEL/REGON	62061302198
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	148 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 148.000,00 PLN
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Creator-Comm
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5
Biuro Handlowe
00-712 Warszawa, ul. Melanów 6
Tel./Fax 22 620 50 09 NIP: 526-26-40-795

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	150 000,00 zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	9 000,00 zł

za zgodn. z oryg.
Katarzyna Michalska

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	W WYPADKU ZARZĄDU KILKUOSOBOWEGO SPÓŁKA REPREZENTOWANA JEST PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB PRZEZ JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma
	RENTFLEJSZ
	2. Imiona
	JANUSZ KRZYSZTOF
	3. Numer PESEL/REGON
	62061302198
	4. Numer KRS

	5. Funkcja w organie reprezentującym
	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?
	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

		Creator-Comm
1	1. Nazwisko	RENTFLEJSZ
	2. Imiona	MAŁGORZATA
	3. Numer PESEL	67021201443
	4. Rodzaj prokury	SAMODZIELNA
2	1. Nazwisko	MICHNIOK
	2. Imiona	KATARZYNA
	3. Numer PESEL	80101405465
	4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMODZIELNA

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5
Biuro Handlowe
00-712 Warszawa, ul. Melomanów 6
Tel./Fax 22 620 50 09 NIP: 526-26-40-795

za zgod. z oryg.

Katarzyna Michnik

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	52, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW MEDYCZNYCH I ORTOPEDYCZNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, 10, A, PRODUKCJA SPRZĘTU MEDYCZNEGO I CHIRURGICZNEGO ORAZ PRZYZRĄDÓW ORTOPEDYCZNYCH, MEBLI MEDYCZNYCH, Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	2	33, 10, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU MEDYCZNEGO, W TYM CHIRURGICZNEGO
	3	51, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
	4	52, 31, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
	5	85, 14, D, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ZDROWIA LUDZKIEGO, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANA
	6	85, 12, Z, PRAKTYKA LEKARSKA
	7	85, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA
	8	85, 14, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO
	9	85, 14, C, DZIAŁALNOŚĆ PIELEŃNIAREK I POŁOŻNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	31.10.2003	23.03.2002 - 31.12.2002
	2	19.01.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	22.04.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	07.03.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	13.03.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	16.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	13.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	11.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	13.04.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	10.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	21.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	16.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	27.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	21.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	27.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK OBROTOWY 2002
	2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	***** Creator-Comm	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	***** Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 00-778 Warszawa, ul. Dolna 30A/9	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	***** Biuro Handlowe	01.01.2010 - 31.12.2010

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	1	*****	ROK OBROTOWY 2002
	2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,
za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

31.12.2002

za zgodn. z oryg.

Dział 4

Katarzyna Midmuk

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
00-774 Warszawa, ul. Dolna 30A/5
Biuro Handlowe
00-774 Warszawa, telom. 5
Tel./Fax 22 620 50 09 NIP: 526-26-40-795

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP28722910

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO WARSZAWA PRAGA-PÓŁNOC

Identyfikator adresata: SZPZLO_PRAGA_POLNOC

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Creator-Comm Sp. z o.o.

Identyfikator nadawcy: Creator-Comm

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2019-05-09T17:27:24.971

Data wytworzenia poświadczenia: 2019-05-09T17:27:24.971

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK41911037

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 41911037

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-63ae06f02b22021929969e628f27bbc3 :

referencja ID-8e4b1a048f8a37271b3a2f5af019d2d5 : WykonawcaZamawiajacy.xml

referencja : #xades-id-2f5c399a98955d90bb87f3c71cbbdf9b